

ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNY ÉS DÖNTÉSI JAVASLAT

Fót Város Önkormányzata által kiírt „Új faapriték-tüzelésű kazánház és faapriték tároló megépítése, valamint a kazán telepítése a főtíFáy András Általános Iskolában” elnevezésű egyszerű közbeszerzési eljáráshoz

Fót Város Önkormányzatának közbeszerzési bírálóbizottsága a fenti közbeszerzési eljárás keretében a döntéshozó Képviselő-testület részére az eljárást lezáró döntéshez az alábbi szakvéleményt és javaslatot teszi:

ELŐZMÉNYEK

Fót Város Önkormányzata 2012. októberében közbeszerzési eljárást készített elő átalányáras vállalkozási szerződés új faapriték-tüzelésű kazánház és faapriték tároló megépítésére, valamint a kazán telepítésére a főtí Fáy András Általános Iskolában tárgyában.

Az építési beruházás becsült értéke az előzetes kalkulációk alapján nettó 74 millió forint.

A beszerzés a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) alapján közbeszerzési eljárás lefolytatásához kötött, így az önkormányzat 2012. október 10-én nyílt közbeszerzési eljárást indított a Kbt. 121. § (1) bekezdés b) pontja alapján, és a törvény Második Részében meghatározott szabályok szerint járt el – a 122. §-ban foglalt eltérésekkel.. Az eljárást megindító felhívás a Közbeszerzési Értesítőben 2012. október 15-én, KÉ-15744/2012 szám alatt jelent meg.

AZ AJÁNLATTÉTELI SZAKASZ

A közbeszerzési eljárás során az ajánlattételi határidő 2012. október 30-a 10.00 órában került meghatározásra.

A törvényi előírásokra tekintettel a megfelelő ajánlattétel biztosítása érdekében az önkormányzat dokumentációt készített, amelyet bruttó 50.800 Ft térítés ellenében bocsátott az ajánlattevők rendelkezésére. A dokumentáció megvásárlása és átvétele vagy elektronikus úton történő elérése az eljárásban való részvétel feltétele volt. Az ajánlattételi határidőig a következő gazdasági szereplők regisztráltak a közbeszerzési tanácsadó honlapján, akik elektronikusan úton kapták meg a dokumentációt:

KIPEXTEAM Zrt. (nem nyújtott be ajánlatot)

Inox-Therm Kft.

Kozma Fivérek Kft (nem nyújtott be ajánlatot)

Kváder Kft.

Polip 2001 Kft.

ÉPVILLSZER kft

Silda Group 8 Kft.

AERD Zrt. (nem nyújtott be ajánlatot)

ETOILE Első Német-Magyar Szolgáltató Kft

NOVOTERM-96. Kft

A regisztrált és ajánlatot tevő gazdasági szereplők az ajánlattételi határidő lejártáig kifizették a dokumentáció árát.

Az ajánlattételi szakaszban kiegészítő tájékoztatás iránti kérés tizenöt alkalommal érkezett a közbeszerzési tanácsadóhoz. Ajánlatkérő négy alkalommal adott kiegészítő tájékoztatást, összesen 31 kérdésre választ adva.

A 2. sz. kiegészítő tájékoztatás 9. sz. kérdésre adott válasz (kazánspecifikáció) módosította a műszaki leírást (dokumentációt), ezért a bíráló bizottság a Kbt. 42. § (2)-(3) bekezdései alapján - figyelemmel a Kbt. 122. § (6) bekezdésére - az ajánlattételi határidőt meghosszabbította. Az új ajánlattételi határidőt 2012. november 5., 11:00 órában állapította meg, továbbá úgy döntött, hogy a megfelelő ajánlattétel érdekében 2012. október 30-án, 10:00-11:00 között helyszíni bejárást tart. A módosításról a közbeszerzési tanácsadó hirdetményt adott fel, amely a Közbeszerzési Értesítőben KÉ-17131/2012 szám alatt jelent meg.

A bizottság 2012. október 30-án úgy döntött, hogy az október 29-e 19:00 után érkezett kérdésekre - figyelemmel az ajánlattételi dokumentáció 3.4 pontjának második bekezdésére („Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatást a Kbt. 122. § (5) bekezdése alapján az ajánlattételi határidő lejárta előtt ésszerű időben adja meg. Ajánlatkérő „ésszerű idő”-nek az ajánlattételi határidő lejárta előtti 2. munkanapot tekinti.”), továbbá arra, hogy a műszaki jellegű kérdések megválaszolásának átlagos időszükséglete 2 munkanap - a Kbt. 45. § (3) bekezdésben foglaltakra hivatkozva nem ad kiegészítő tájékoztatást, mivel a tájékoztatás elkészítése és megküldése az ajánlattételi határidő előtt már nem lehetséges (2012. november 1-4. négynapos ünnep volt, és november 5-e volt a módosított ajánlattételi határidő).

A Polip 2001 Kft. 2012. október 30-án előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be a 2. sz. kiegészítő tájékoztatás 9. sz. kérdésére adott ajánlatkérői válaszra vonatkozóan (amellyel kapcsolatban ajánlatkérő módosította a dokumentációt), amellyel kapcsolatos álláspontját ajánlatkérő november 6-án írásban megküldte a kérelmezőnek. Az ügy ezzel lezártnak tekintendő.

AZ AJÁNLATOK FELBONTÁSA

Az ajánlattételi határidő lejártáig hét ajánlat érkezett. Határidőn túl nem érkezett ajánlat. Az eljárás során az alábbi cégek tettek ajánlatot:

Ajánlattevő neve	Címe	Egyösszegű ajánlati ár áfa nélkül
ETOILE ELSŐ NÉMET-MAGYAR Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	2724 Újlengyel, Határ út 12.	73.913.815 Ft
Polip 2001 Kft.	8100 Várpalota, Szent Imre u. 11., Tetőtér 3.	73.717.065 Ft
Kváder Kft.	6000 Kecskemét, Békéscsabai út 2/A.	84.760.712 Ft
ÉPVILLSZER KFT	5000 Szolnok, Mészáros Lőrinc u. 10.	79.974.578 Ft
NOVOTERM-96. Kft.	1188 Budapest, Címer u. 10.	83.279.383 Ft
Alteon Építő, Vállalkozó Kft. és Silda Group 8 Kft. közös ajánlattevők	8000 Székesfehérvár, Berényi út 72-100. 1133 Budapest, Visegrádi utca 83/c	89.635.892 Ft
INOX-THERM KFT.	4400 NYÍREGYHÁZA, SÓSTÓI út 61.	64.472.797 Ft

A bizottság a beérkezett ajánlatok bontását az ajánlattételi határidő lejártakor megkezdte.

Valamennyi ajánlattevő az ajánlatát zárt, sértetlen csomagolásban nyújtotta be. A bontás során ismertetésre kerültek a felolvasólapon szereplő információk. Az ajánlatok felbontásáról jegyzőkönyv készült, amelyet a jelen lévő ajánlattevők másolatban átvettek, a távol levő ajánlattevőknek pedig a közbeszerzési tanácsadó a bontás napján e-mailben megküldte.

AZ AJÁNLATOK FORMAI ÉS TARTALMI VIZSGÁLATA

A bontási eljárást követően a bíráló bizottság megkezdte az ajánlatokátvizsgálását az ajánlati felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban előírt követelmények teljesítése szempontjából.

A bizottság az ETOILE ELSŐ NÉMET-MAGYAR Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatában 4 db hiányt és 3 db nem egyértelmű kijelentést észlelt; a Polip 2001 Kft. ajánlatában 7 db hiányt észlelt; a Kváder Kft. ajánlatában 4 db hiányt észlelt; az ÉPVILLSZER KFT ajánlatában 2 db hiányt és 1 db nem egyértelmű kijelentést észlelt; a NOVOTERM-96. Kft. ajánlatában 2 db hiányt és 1 db nem egyértelmű kijelentést észlelt; az Alteon Építő, Vállalkozó Kft. és Silda Group 8 Kft. közös ajánlattevők ajánlatában 2 db hiányt és 1 db nem egyértelmű kijelentést észlelt; az INOX-THERM KFT. ajánlatában 3 db hiányt és 1 db nem egyértelmű kijelentést észlelt.

A közbeszerzési tanácsadó 3 alkalommal küldött hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést az ajánlattevők részére. A hiánypótlási és a felvilágosítás megadásának a határideje 2012. november 8-a, november 15-e és december 6-a volt.

A NOVOTERM-96. Kft., a Kváder Kft., valamint az Alteon Építő, Vállalkozó Kft. és Silda Group 8 Kft. közös ajánlattevők nem nyújtották be a 2. sz. hiánypótlást, így az eredeti ajánlatok alapján kell elbírálni az ajánlataikat.

Az ETOILE ELSŐ NÉMET-MAGYAR Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, a Polip 2001 Kft., az ÉPVILLSZER KFT és az INOX-THERM KFT. valamennyi előírt hiányt pótolta, illetve kielégítően megadta a felvilágosítást.

Tekintettel arra, hogy az ajánlatok, illetve hiánypótlásokban a kazán, a beárazott költségvetés, valamint a műszaki, pénzügyi és organizációs tervek szakmai elbírálásához külső szakember bevonására volt szükség, ennek időigénye miatt a bíráló bizottság az ajánlati köztetés legfeljebb 60 nappal történő meghosszabbításáról döntött. A közbeszerzési tanácsadó a Kbt. 65. § (2) bekezdés alapján 2012. november 30-án felkérte az ajánlattevőket ajánlataiknak 2013. február 3-áig történő további fenntartására. Valamennyi ajánlattevő fenntartja az ajánlatát a megjelölt időpontig.

A műszaki ellenőr írásbeli szakvéleménye alapján a bizottság megállapította, hogy a Polip 2001. Kft. ajánlata a felolvasólapon számítási hibát tartalmazott (a részletes költségvetés sorai. Az egyösszegű ajánlati ár helyesen: 75.691.449 Ft. A bizottság a Kbt. 68. §-a alapján elvégezte a javítást, és erről tájékoztatta az ajánlattevőket.

A bizottság megvizsgálta az ajánlatokat az aránytalanul alacsony ár (Kbt. 69. §) szempontjából, és megállapította, hogy nem valósult meg a Kbt. 69. § (2) bekezdésében meghatározott feltétel, és egyik ajánlattevőtől sem kell indoklást kérni. Nem valósult meg a Kbt. 70. § (1) bekezdés szerinti lehetetlen, túlzottan magas vagy alacsony, illetve kirívóan aránytalan kötelezettségvállalás sem.

A KIZÁRÓ OKOK VIZSGÁLATA

A bíráló bizottság megvizsgálta az ajánlattevők által benyújtott nyilatkozatokat, illetve a céginformációs szolgálattól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzékadatok alapján maga ellenőrizte a kizáró okok hiányát.

A bizottság megállapította, hogy a NOVOTERM-96. Kft. nem nyújtotta be a tényleges tulajdonosokra vonatkozó nyilatkozatát, így az ajánlattevő nem igazolta a kizáró okok fenn nem állását. Az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Az Alteon Építő, Vállalkozó Kft. és Silda Group 8 Kft. közös ajánlattevők nem adtak magyarázatot arra, hogy a Silda Group 8 Kft. miért nem szerepel az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében, így nem állapítható meg a kizáró okok fenn nem állása. Az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Az ETOILE ELSŐ NÉMET-MAGYAR Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, a Polip 2001 Kft., a Kváder Kft., az ÉPVILLSZER KFT és az INOX-THERM KFT. nem tartoznak a kizáró okok hatálya alá.

AZ AJÁNLATTEVŐK ALKALMASSÁGÁNAK VIZSGÁLATA

Az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban a következő alkalmassági minimumkövetelményeket határozta meg:

A gazdasági és pénzügyi alkalmasság minimumkövetelményei:

P.1) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az előző három évben (2009-2011) a közbeszerzés tárgyából (épület kivitelezés) származó nettó árbevétele összesen nem éri el a 70 millió Ft-ot.

A műszaki, illetve szakmai alkalmasság minimumkövetelményei:

M.1) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt évben nem rendelkezik, legalább 1 db, a közbeszerzés tárgyával (építési kivitelezés) azonos tárgyúreferenciával, amely(ek)nek az ellenszolgáltatása összesen elérte a nettó 70 millió Ft-ot, és amelyek közül legalább 1 db referencia min. 300 kW teljesítményű kazán telepítésére vonatkozik.

Az ETOILE ELSŐ NÉMET-MAGYAR Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, a Polip 2001 Kft., az ÉPVILLSZER KFT és az INOX-THERM KFT. igazolta valamennyi alkalmassági minimumkövetelményt.

A Kváder Kft. nem nyújtotta be az árbevételre vonatkozó kiegészített nyilatkozatot, így az ajánlattevő nem igazolta az alkalmasságát. Az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSA, ÉRTÉKELÉSE, JAVASLATTÉTEL

A NOVOTERM-96. Kft. nem igazolta a bemutatott kazán hatásfokát, így nem állapítható meg a megajánlott kazán megfelelősége. Az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

A Kváder Kft. nem igazolta a bemutatott kazán hatásfokát, így nem állapítható meg a megajánlott kazán megfelelősége, nem nyújtotta be a műszaki, pénzügyi és szervezési ütemtervet, illetve a biztosítékok rendelkezésre bocsátására vonatkozó nyilatkozatot. Az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Az Alteon Építő, Vállalkozó Kft. és Silda Group 8 Kft. közös ajánlattevők nem nyújtották be a felelős fordítást. Az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

A NOVOTERM-96. Kft., a Kváder Kft. és az Alteon Építő, Vállalkozó Kft. és Silda Group 8 Kft. közös ajánlattevők érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be. A Kbt. 74. § (4) bekezdése értelmében, ha az ajánlat érvénytelen, az ajánlatkérőnek nem kell a bírálati szempont szerint az ajánlatot értékelnie.

A műszaki ellenőr írásbeli szakvéleménye alapján a bizottság megállapította, hogy az ETOILE ELSŐ NÉMET-MAGYAR Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, a Polip 2001 Kft. és az ÉPVILLSZER KFT és az INOX-THERM KFT. ajánlata műszaki szempontból teljes körű és megfelelő, így a fenti négy ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az ajánlati felhívás IV.2.1. pontja szerint az ajánlatok elbírálásának szempontja a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás volt. A Kbt. 73. §-a szerint az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

A bírálóbizottság elvégezte az érvényes ajánlatok sorbarendezését, és megállapította, hogy egyik ajánlattevő sem tett az ajánlatkérő rendelkezésre álló fedezet (bruttó 74.000.000 Ft, nettó 58.267.716 Ft) mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot, így az eredményes eljárás feltétele, hogy a Képviselő-testület rendelkezésre álló saját forrás összegét bruttó 7.880.452 Ft-tal megemeli.

Ezek alapján a bíráló bizottság az alábbi döntési javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

1.) A Képviselő-testület állapítsa meg, hogy a NOVOTERM-96. Kft., a Kváder Kft. és az Alteon Építő, Vállalkozó Kft. és Silda Group 8 Kft. közös ajánlattevők érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be.

2.) A Képviselő-testület hozzon döntést az építési és gépészeti beruházás rendelkezésre álló fedezet 64.472.797 Ft+áfa=81.880.452 Ft-ra (a saját forrás továbbibbruttó 7.880.452 Ft-tal) történő megemeléséről.

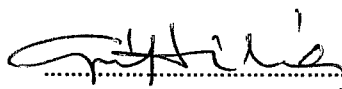
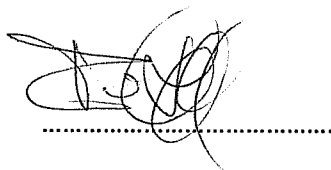
3.) Amennyiben a Képviselő-testület a javasolt mértékre emeli a rendelkezésre álló fedezetet, állapítsa meg, hogy legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó (nyertes) ajánlatot az INOX-THERM KFT. (4400 NYÍREGYHÁZA, SÓSTÓI út 61.) tette.

4.) Amennyiben a Képviselő-testület a 2.) pont szerinti javaslatot elutasítja, nyilvánítsa az eljárást eredménytelennek.

Fót, 2013. január 14.

Készítette: Dobsa Sándor hivatalos közbeszerzési tanácsadó, a bíráló bizottság tagja

Aláírások



Dr. Szabócski Annamária

